한국금융학회 · 한국금융연구원 공동 정책심포지엄

[패널 토론] 부채 디플레이션: 전망과 대책

2012. 10. 31

함 준 호

연세대학교

목차

- 1. 부채 디플레이션의 개념과 현 상황
- 2. 정책 시사점
- 3. 논문에 대한 코멘트

부채 디플레이션의 개념과 현 상황

- What is Debt-Deflation?
 - 과다차입(over-indebtedness)의 디레버리징(liquidation)으로부터 촉발
 - 비금융 차입자의 (소득, 자산대비) 실질 순부채부담 증가와 이로 인한 총수요 하락이 추가적인 물가 하락과 기업파산, 경기후퇴의 악순환 초래

$$(D-A)/P\cdot Y$$

- * Asset Price \downarrow (\bigcirc), Price Level \downarrow (\triangle), Real Income \downarrow (\triangle)
- Credit-driven Bubble에 따른 Banking Crisis와 더불어 발생하는 경향
- 통화(승수) 및 화폐유통속도(V)의 감소, 실질금리 및 실질임금 상승, 금리 스프레드 확대, 신용경색 등이 파급경로가 됨

FISHER's Debt Deflation Theory of Great Depression (1933)

342

ECONOMETRICA

the alarm either of debtors or creditors or both. Then we may deduce the following chain of consequences in nine links: (1) Debt liquidation leads to distress selling and to (2) Contraction of deposit currency, as bank loans are paid off, and to a slowing down of velocity of circulation. This contraction of deposits and of their velocity, precipitated by distress selling, causes (3) A fall in the level of prices, in other words, a swelling of the dollar. Assuming, as above stated, that this fall of prices is not interfered with by reflation or otherwise, there must be (4) A still greater fall in the net worths of business, precipitating bankruptcies and (5) A like fall in profits, which in a "capitalistic," that is, a private-profit society, leads the concerns which are running at a loss to make (6) A reduction in output, in trade and in employment of labor. These losses, bankruptcies, and unemployment, lead to (7) Pessimism and loss of confidence, which in turn lead to (8) Hoarding and slowing down still more the velocity of circulation.

The above eight changes cause (9) Complicated disturbances in the rates of interest, in particular, a fall in the nominal, or money, rates and a rise in the real, or commodity, rates of interest.

- 부채 디플레이션의 진행 현황에 대한 평가
 - 최근 부동산가격 하락에도 불구하고 신용시장의 위축과 경색 조짐은 미미
 - 2007~08년 통화유통속도가 감소하였으나 09년 이후 다시 회복 추세
 - 실질금리, 실질임금, 금리 스프레드 등도 안정세
 - 물가는 공급측 요인을 제외하면 디플레 압력이 시작되는 상황일 것으로 예상
 - 글로벌 유동성 확대에 따른 자본유입이 디플레이션 압력을 완화하는 효과
 - 가계의 실질소득 증가는 제한적이며, 부채부담 증대로 소비 침체 지속
 - 부동산가격도 인구구조 변화에 따른 수요 제약으로 장기둔화 추세에 진입
 - * 주택구입 연령층인 35~54세 인구는 2011년 정점으로 지속 감소 전망
- 종합하면 부동산, 가계부채 등 국지적으로 디플레이션 압력이 누적되고는 있으나, 아직 본격적인 부채 디플레이션 과정이 시작되었다고 보기는 어려움
 - 가계의 실질 순부채부담 ((D A)/ P Y) 상승을 차단하기 위한 종합적인 노력이 요구되는 상황

정책 시사점

- 부채 디플레이션 압력을 최소화할 수 있는 정책 조합의 운용
 - 세계경기 둔화로 수출의존 성장에 의해 부채상환능력을 개선하는 정책은 한계
 - 가계부채를 bail-out에 의해 정부부채로 이전시키는 정책도 글로벌 재정위기 상황에서 위험한 선택
 - 가계부채의 총량이 늘어나지 않도록 거시 및 미시건전성 감독정책을 강화하는
 가운데 금융권의 수익력이 감내하는 수준에서 점진적인 채무조정을 추진
 - 통화당국은 디플레이션 압력 지표를 면밀히 모니터링하고, 징후 발생시 선제적으로 리플레이션(reflation) 정책을 신중하게 추진
 - * 기대인플레이션 하락 속도, 수요측면의 인플레 압력, 자산가격 추이 등을 고려
 - * 물가상승률을 물가안정목표('13년 2.5~3.5%) 내에서 유지 ('12.7.현재 1.4%)
 - * 명목임금이 증가하지 않는 상황에서 인플레이션은 기업의 이윤을 높여 부채상환능력을 개선하지만, 가계의 실질소득을 감소시켜 부채상환부담을 오히려 높일 수 있음에도 유의

- 시스템위험 방지 차원에서 유사시 가격 급락을 차단할 수 있는 완충장치 마련
 - 금융회사의 담보부동산 처분에 따른 가격급락과 시장붕괴 방지를 위해 유사시 매각물량을 최소한 가격으로 일정기간 받아줄 수 있는 공적장치 도입
 - 공공 주택매입 프로그램을 민간 임대사업과 연계하여 주택임대시장 활성화
- 가계부채의 미시구조를 파악하여 위험 확대에 선제적으로 대비
 - 부채상환능력 면에서 상대적으로 취약한 저소득 근로자, 저소득 및 고소득 자영업자, 은행 비은행 다중채무자 등에 대한 위험관리 강화 및 신용상담을 통해 자발적 부채 조정 유도
 - 금융기관 차원에서 소득, 직업 등 차주의 특성과 함께 지역, 업권별로 보다 세분화되고 신축적인 DTI 관리가 이루어질 수 있도록 감독차원에서 독려 (DTI 규제는 대출만기를 장기화하여 부채구조를 안정화하는 효과도 있으며, 특히 가계부채를 늘려 주택경기를 활성화하는 정책은 지양해야 할 것임)
 - 카드론, 캐피탈, 상호저축은행 등 비은행 금융부문의 가계대출 부실화에 대비

논문에 대한 코멘트

- 스트레스 테스트 시나리오의 적정성
 - 주택가격 최대 10% (KDI), 20% (KIF) 하락 가정 → 외환위기는 일시적 대외충격
 - 부도시 자산회수율 최저 80% (KDI), 압류주택 처분으로 인한 추가 가격하락 효과 미미 가정 (KIF) → 낙관적
- 주택가격과 가계소득이 함께 감소해도 추가적인 영향이 크지 않게 나타남
 - 소득 감소 및 금리 상승폭은 자영업자 등 부채 취약 계층에서 더욱 클 가능성
 - LTV 규제에 의해 주택가격 하락이 가계부실에 미치는 효과는 초기에는 미미하다가 비선형적으로 급증할 가능성
- 금융권별 부실화 정도의 격차 및 권역간 파급경로에 대한 연구도 필요
 - 비은행 금융권의 LTV가 상대적으로 높은 반면, 자본건전성은 은행에 비해 취약